

Prot. n. 0000604/2024

del 27/11/2024

OGGETTO: PINQUA ID 345 - COMPARTO EX CONSORZIO AGRARIO - REALIZZAZIONE N. 15 ALLOGGI ERS (EDIFICIO Q) DESTINATI ALLE FF.OO - CUP: D91B21000900005 - PNRR - M5C2.2-INV.2.3 – CIG

QUESITO N. 1 – Registro di sistema SATER PI445312-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“

Si richiede alla Stazione appaltante di definire con esattezza l'importo della parcella secondo quanto disposto dal D.lgs 36/2023, in quanto si riscontra che l'importo lavori è stato accorpato in un'unica categoria ossia edilizia E.06, ma, da come si evince al disciplinare di gara all' art.5, è necessario che siano scorporati e dunque ben definiti, sia gli importi relativi alla progettazione impianti che quelli della categoria edilizia. Così come la tabella riportata per le imprese...

.....

RISPOSTA

Il calcolo del compenso relativo alla progettazione è riportato nel relativo allegato.

I requisiti sono stati individuati in un'ottica di massima partecipazione e apertura al mercato. A tal fine, tenuto conto delle singole prestazioni, si è ritenuto di identificare quale requisito esclusivamente la pregressa esperienza nella categoria E.06

QUESITO N. 2 – Registro di sistema SATER PI447418-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“

si chiedono i seguenti chiarimenti:

- la nostra società si è attestata per la progettazione nell'anno 2024; pertanto possiamo presentare fatture in ambito di progettazione di importo minore a quello richiesto nel bando di gara. Domanda: possiamo partecipare lo stesso?

seconda domanda: nel bando/disciplinare viene richiesta nella progettazione la categoria E06: domanda : le categorie E08, E10,E22 ED E20 possono essere utilizzate? Possono essere prese in considerazione in sostituzione della E06? Gli anni presi in considerazione per i requisiti di progettazione sono confermati in 10 anni?

.....”

RISPOSTA

Ai sensi dell'art. 8 del D.M. 17/06/2016 gradi di complessità maggiore qualificano anche le opere di complessità inferiore all'interno della stessa categoria d'opera ritenute omogenee come da tabella Z-1 allegata al D.M. 17/06/2016.

Rimane fermo il termine richiesto per il possesso dei requisiti, pari a 10 anni.

QUESITO N. 3 – Registro di sistema SATER PI448232-24:

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“.....

CON LA PRESENTE SI RICHIEDE SE LA CATEGORIA OG11 COPRENDOLA CON LA PREVALENTE E' SUBAPPALTABILE AL 100% AD IMPRESA IN POSSESSO DELLA RELATIVA QUALIFICAZIONE.

.....”

RISPOSTA

Si conferma

QUESITO N. 4 – Registro di sistema SATER PI448593-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“.....

DOVE SI PUO' RECEPIRE IL COSTO DELLA MANODOPERA?

.....”

RISPOSTA

Il costo della manodopera dovrà essere indicato nella apposita sezione della busta economica.

Vi invitiamo a prendere visione dei manuali SATER

QUESITO N. 5 – Registro di sistema SATER PI450022-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“.....

si chiede conferma che, ai sensi dell'art. 8 del D.M. 17/06/2016 gradi di complessità maggiore qualificano anche le opere di complessità inferiore all'interno della stessa categoria d'opera ritenute omogenee come da tabella Z-1 allegata al D.M. 17/06/2016, per la categoria richiesta in E.06 possono essere utilizzate categorie di complessità superiore per esempio E.10.

.....”

RISPOSTA

Si veda la risposta al quesito 2.

QUESITO N. 6 – Registro di sistema PI451824-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“.....

si chiede se la direzione lavori e coordinamento della sicurezza sarà oggetto di bando dedicato o è già stata affidata.

.....”

RISPOSTA

Al momento non è stata affidata la direzione lavori e il coordinamento della sicurezza

QUESITO N. 7 – Registro di sistema PI451975-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“.....

siamo a formulare i seguenti quesiti:

- *Si chiede di confermare che gli elaborati grafici obbligatori richiesti relativi ai criteri di migliorativa siano in totale sei elaborati in formato A3, uno per il criterio A.1, tre per il criterio B.1 e due per i criteri D.1, D.2 e D.3 come riportato nel documento “Allegato 1 – Criteri offerta tecnica”, e che quanto riportato nel Disciplinare di Gara a pagina 43, in cui si richiede un elaborato per il criterio A1 e uno per il criterio B1, si tratti di un refuso.*
- *Si chiede di confermare che gli “allegati esplicativi” citati alla riga 5 di pagina 44 del Disciplinare di Gara facciano riferimento agli elaborati grafici obbligatori richiesti a pagina 43 del Disciplinare, e che siano in tutto sei elaborati in formato A3.*
- *Si chiede di confermare che gli eventuali allegati facoltativi richiesti a pagina 43 del Disciplinare di Gara, contenenti schede tecniche, disegni, grafici, attestati, certificazioni, ecc., non debbano rispettare un numero massimo di pagine prestabilito.*

.....”

RISPOSTA

Con riferimento al quesito 1 non si conferma. Gli elaborati obbligatori sono: uno per il criterio A.1, e nel numero massimo di tre per il criterio B.1 (potendo essere presentati grafici in numero inferiore di 3). Si precisa che i CV non fanno parte dell’elaborato.

Per il criterio D gli elaborati NON sono obbligatori.

Con riferimento al secondo quesito si conferma.

Con riferimento al terzo quesito si conferma.

QUESITO N. 8 – Registro di sistema PI452594-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“.....

Considerato l’art. 95 del D. Lgs. 36/2023 del quale si riporta uno stralcio:

“Art. 95. (Cause di esclusione non automatica) DLGS 36

1. La stazione appaltante esclude dalla partecipazione alla procedura un operatore economico qualora accerti:[...]

c) sussistere una distorsione della concorrenza derivante dal precedente coinvolgimento degli operatori economici nella preparazione della procedura d'appalto che non possa essere risolta con misure meno intrusive; [...]"

Si chiede se il progettista del Progetto Definitivo posto a base di gara possa essere raggruppato o indicato da un'impresa concorrente come progettista delle migliorie e del Progetto Esecutivo, oppure se il comma c dell'articolo soprariportato comporti, in questo caso, l'esclusione di tale impresa concorrente.

....."

RISPOSTA

In proposito il Consiglio di Stato con sentenza 01/07/2022, n. 5499 ha spiegato che in tale contesto gli affidatari di incarichi di progettazione per progetti posti a base di gara non possono essere affidatari degli appalti, nonché degli eventuali subappalti o cottimi, per i quali abbiano svolto la suddetta attività di progettazione, precisando che tali divieti non si applicano laddove i soggetti ivi indicati dimostrino che l'esperienza acquisita dell'espletamento degli incarichi di progettazione non è tale da determinare un vantaggio che possa falsare la concorrenza con gli altri operatori.

La ratio della previsione è quella di evitare che nella fase di selezione dell'appaltatore dei lavori sia "attenuata la valenza pubblicistica della progettazione" di opere pubbliche, e cioè che gli interessi di carattere generale ad essa sottesi possano essere sviati a favore dell'interesse privato di un operatore economico, con la predisposizione di progetto ritagliato "su misura" per quest'ultimo, anziché per l'amministrazione aggiudicatrice, e la competizione per aggiudicarsi i lavori risulti falsata - anche alla luce del maggior compendio tecnico-informativo disponibile al progettista - a vantaggio dello stesso operatore. Sotto altro profilo, in termini generali, il divieto si propone di assicurare le condizioni di indipendenza e imparzialità del progettista rispetto all'esecutore dei lavori, necessarie affinché il primo possa svolgere nell'interesse della stazione appaltante la funzione assegnatagli dall'amministrazione, anche di ausilio alla P.A. nella verifica di conformità tra il progetto e i lavori realizzati.

La norma non introduce quindi una causa automatica e insuperabile d'esclusione a carico del progettista coinvolto nella successiva fase esecutiva, bensì determina un regime di "inversione normativa dell'onere della prova" (C. Stato 14/05/2018, n. 2853).

In particolare, viene posto a carico dell'operatore economico aggiudicatario l'onere di dimostrare che l'esperienza acquisita nell'espletamento dell'incarico di progettazione non abbia determinato un vantaggio tale da falsare la concorrenza con gli altri operatori in fase di gara; d'altra parte, la possibilità di fornire detta prova contraria deve essere necessariamente assicurata all'operatore.

In tale prospettiva, se non vi è un divieto partecipativo assoluto e aprioristico conseguente all'avvenuta predisposizione del progetto, bensì un necessario accertamento da eseguire nel caso concreto in ordine alla posizione di vantaggio goduta dal progettista, v'è nondimeno una presunzione normativa d'incompatibilità che si rende necessario ribaltare.

QUESITO N. 9 – Registro di sistema PI452780-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“.....

Premettiamo che la nostra società partecipa alla gara indicando una società di progettazione esterna.

- Si chiede quali documenti amministrativi questi progettisti dovranno produrre oltre al DGUE ed alla Domanda di partecipazione.

- Il portale SATER non contempla la figura del progettista indicato. Si chiede se ci si dovrà impostare in modo fittizio in forma di RTI, dal momento che è inibita la funzione “RICHIEDI COMPILAZIONE DGUE”.

.....”

RISPOSTA

Al solo fine della partecipazione, il Progettista indicato NON dovrà allegare ulteriori documenti, oltre a quelli indicati.

Il Progettista indicato non assume la qualifica di operatore economico partecipante; quindi, NON deve procedere alla compilazione del DGUE mediante il portale. Potrà procedere a compilare il

DGUE in formato word, alla relativa sottoscrizione digitale e alla sua allegazione nella documentazione amministrativa.

QUESITO N. 10 – Registro di sistema PI452841-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“.....

Visti i documenti progettuali posti a base di gara si rileva che il computi metrici fanno riferimento a prezzi del 2022. In tal caso in fase progettuale il computo metrico posto a base di gara dovrà essere aggiornato nella sua totalità ai prezzi del 2024 o verrà aggiornato solo per le parti posti in migliorie da parte dell'operatore economico.

.....”

RISPOSTA

L'aggiornamento è richiesto nella totalità ai prezzi 2024 a cura dell'Operatore in fase di progettazione esecutiva.

QUESITO N. 11 – Registro di sistema PI452938-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“.....

si richiede di chiarire il punto 12 del Capitolato in quanto al pt 12.2 non viene specificato se il pagamento verrà effettuato direttamente ai progettisti o all'impresa e si chiede inoltre, se possibile, di specificare anche le tempistiche.

.....”

RISPOSTA

Il pagamento verrà disposto a favore dell'operatore economico aggiudicatario, alla conclusione delle attività di progettazione

QUESITO N. 12 – Registro di sistema PI453251-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“.....

In merito ai requisiti di progettazione, ai fini della qualificazione, nell'ambito della stessa categoria, le attività svolte per opere analoghe a quelle oggetto dei servizi da affidare (non necessariamente di identica destinazione funzionale) sono da ritenersi idonee a comprovare i requisiti quando il grado di complessità sia almeno pari a quello dei servizi da affidare, come indicato nella tavola Z-1 allegata del d.m. 17 giugno 2016?”

.....”

RISPOSTA

Si veda la risposta al quesito 2

QUESITO N. 13 – Registro di sistema PI454507-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“.....

Relativamente all'art. del Disciplinare 9.2.3 REQUISITI DI CAPACITA' TECNICO PROFESSIONALE, si chiede se l'elenco di servizi di ingegneria e di architettura espletati negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando e relativi alla categoria Edilizia E.06, possano essere anche di categoria analoga con grado di complessità pari o superiore, come previsto da Linee Guida Anac n. 1, di attuazione del D.Lgs 18 aprile 2016, n. 50 recanti “Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria” e Documento di consultazione ANAC Schema disciplinare di gara.”

.....”

RISPOSTA

Si veda la risposta al quesito 2

QUESITO N. 14 – Registro di sistema PI457330-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“

In riferimento ai requisiti di capacità tecnico professionale minimi da garantire, è richiesto l'espletamento di servizi di ingegneria e di architettura per un importo pari ad € 3.505.279 nella categoria E.06. Qualora non si raggiunga l'importo richiesto con la sola categoria E.06, risulta accettabile la certificazione di servizi svolti per categorie analoghe, con grado di complessità pari o superiore rispetto a 0,95, come ad esempio E.16 (G=1,20) o E.20 (G=0,95) ?

.....”

RISPOSTA

Si veda la risposta al quesito 2

QUESITO N. 15 – Registro di sistema PI457338-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“

Nel disciplinare è richiesto l'espletamento di servizi di ingegneria e di architettura per un importo pari ad € 3.505.279 nella sola categoria E.06 (Edilizia residenziale privata e pubblica di tipo corrente con costi di costruzione nella media di mercato e con tipologie standardizzate) senza specificare le categorie relative alle strutture e agli impianti.

Dato che dal Quadro Economico risultano previste anche opere strutturali ed impiantistiche, si suppone che queste siano state tutte considerate nel totale della E.06, e che la prestazione da svolgere riguarderà anche le progettazioni specialistiche di strutture ed impianti. L'interpretazione risulta corretta?

Si chiede inoltre conferma che in questo contesto non sia richiesta alcuna dimostrazione di capacità tecnico professionale per l'ambito strutturale ed impiantistico.

.....”

RISPOSTA

Si conferma

QUESITO N. 16 – Registro di sistema PI458474-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“.....

Ai fini della partecipazione alla procedura si chiede se è possibile comprovare il possesso dei requisiti di capacità economica e finanziaria e tecnica e professionale PER I LAVORI, ESCLUSIVAMENTE con l'attestazione SOA in categoria OG 1 Classe V?

.....”

RISPOSTA

Si conferma

QUESITO N. 17 – Registro di sistema PI460637-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“.....

QUESITO 1

Si chiede un chiarimento in merito agli elaborati riguardanti la busta virtuale 2 “Offerta Tecnica”, in quanto nel Disciplinare di gara, al capitolo 19, è segnalato che l'offerta tecnica deve essere composta da:

- *Relazione tecnica illustrativa e metodologica che espliciti le caratteristiche e le modalità con cui saranno svolte le prestazioni in oggetto, con esplicito riferimento ai criteri di cui al successivo articolo. L'operatore potrà presentare n 3 relazioni (una per ogni criterio di cui all'allegato) o una sola relazione suddivisa per ogni singolo criterio.*
- *Obbligatorio: con riferimento al criterio A): Curriculum dei profili individuati;*
- *Obbligatorio: Elaborati grafici relativi ai criteri di migioria di cui ai sub-criteri A.1 e B.1 (uno per ogni criterio)*
- *Facoltativi: Eventuali ulteriori allegati che potranno contenere schede tecniche, disegni, grafici, attestati e certificazioni ecc.*

A seguito di un confronto con quanto segnalato nell' “Allegato 1 – Criteri offerta tecnica” da cui si evince che gli allegati in formato A3 richiesti sono:

- n° 1 allegato per il CRITERIO A.1

- n° 3 allegati per il CRITERIO B.1

- n° 2 allegati per il CRITERIO D

si chiede di chiarire se il n°2 allegati per il CRITERIO B e il n°2 allegati per il CRITERIO D non sono obbligatori o se si tratta di refuso.

QUESITO 2

Si chiede, in riferimento agli elaborati facoltativi riguardanti la busta virtuale 2 "Offerta Tecnica", che come indicato nel Disciplinare di gara "potranno contenere schede tecniche, disegni, grafici, attestati e certificazioni ecc.", è necessario rispettare un formato pagina prestabilito ed un numero massimo di facciate da produrre.

Si domanda inoltre se tale indicazione includa eventuali allegati grafici in formato A3 aggiuntivi rispetto a quelli definiti nell' "Allegato 1 - Criteri Offerta Tecnica" (n. 1 allegato per il CRITERIO A.1, n. 3 allegati per il CRITERIO B.1, n. 2 allegati per il CRITERIO D) e se tali allegati aggiuntivi saranno considerati ai fini dell'assegnazione del punteggio.

....."

RISPOSTA

Si veda la risposta al quesito n 7.

QUESITO N. 18 – Registro di sistema PI461877-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

".....

QUESITO 01 :

Si richiede computo di dettaglio ONERI DI SICUREZZA pari a € 115.000.

QUESITO 02 :

Si richiede computo di dettaglio ONERI COVID pari a € 19.828....."

RISPOSTA

Entrambi gli oneri sono determinati nel Progetto Definitivo, nell'ambito del Quadro Economico, come stime parametriche, da elaborarsi nel dettaglio in sede di progettazione esecutiva mediante il PSC – Piano Sicurezza e Coordinamento.

QUESITO N. 19 – Registro di sistema PI462381-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“.....

Si chiede con quale modalità debbano rendere il DGUE i Progettisti, non essendo possibile "agganciarli" alla compagine di partecipazione (ad esempio, come per i Consorziati) poiché il Sistema non lo prevede.

.....”

RISPOSTA

Si veda la risposta al quesito 9

QUESITO N. 20 – Registro di sistema PI464701 -24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“.....

con la presente si richiede:

1) l'ammissibilità di un RTI costituendo in cui venga dichiarato il subappalto qualificatorio dei lavori in OG11

2) in merito alla valutazione della certificazione SA8000: è sufficiente che la stessa sia in possesso di una sola delle imprese facenti parte del RTI?

.....”

RISPOSTA

Con riferimento al quesito n 1, l'istituto del subappalto qualificante è previsto dal legislatore nazionale. La scrivente stazione appaltante non può, e non intende, inserire condizioni più restrittive.

Con riferimento al secondo quesito, ai fini della attribuzione del punteggio, tutti gli operatori economici partecipanti al raggruppamento debbono essere in possesso della certificazione

QUESITO N. 21 – Registro di sistema PI465029 -24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“

dal momento che il portale non prevede l'inserimenti dei progettisti indicati per la compilazione del DGUE, siamo a chiedere la possibilità di mettere a disposizione un DGUE editabile.

.....”

RISPOSTA

Si mette a disposizione nella Sezione Atti, come da rettifica eseguita

QUESITO N. 22 – Registro di sistema PI466147-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“

Essendo in possesso della CAT. OG1 - V classifica e non essendo in possesso della CAT. OG11, si chiede se sia possibile partecipare alla gara dichiarando di subappaltare al 100% le opere della CAT. OG11 ad Impresa qualificata.

.....”

RISPOSTA

Si conferma

QUESITO N. 23 – Registro di sistema PI466381-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“

Si richiede conferma riguardo al numero di elaborati grafici da predisporre per ciascun criterio, in quanto nel disciplinare sono indicate le seguenti specifiche:

- *Obbligatorie: Elaborati grafici relativi ai criteri di migioria indicati nei sub-criteri A.1 e B.1 (uno per ciascun criterio)*
- *Facoltative: Eventuali ulteriori allegati, che possono includere schede tecniche, disegni, grafici, attestati, certificazioni, ecc.*

Gli allegati esplicativi (disegni, grafici, eventuali schede tecniche, ecc.) devono rispettare il limite massimo di 6 pagine, con la possibilità di utilizzare alcune pagine in formato A3, se necessario.

Nel documento denominato "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" viene riportato il numero esatto di allegati grafici da produrre, il quale coincide con il limite massimo di 6 allegati facoltativi previsto nel disciplinare.

Si richiede quindi conferma su quale sia il numero effettivo di elaborati da produrre per soddisfare i requisiti indicati.

.....”

RISPOSTA

Si veda la risposta al quesito n 7.

QUESITO N. 24 – Registro di sistema PI466454-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“

Si richiede conferma sulle modalità di redazione del Criterio C, in quanto all'interno del documento denominato "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" non viene esplicitato. Nello specifico occorre produrre una dichiarazione su carta intestata dell'OE concorrente (che non concorre al numero di pagine della relazione)? Nel caso in cui non si debba produrre una dichiarazione, si chiede di esplicitare le modalità con cui andranno espresse le riduzioni temporali.

.....”

RISPOSTA

L'operatore potrà presentare una proposta su propria carta intestata indicando la riduzione offerta ovvero inserirla in una delle relazioni previste.

QUESITO N. 25 – Registro di sistema PI466921-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“

di seguito si elencano i punti per i quali necessitiamo di chiarimento:

1) Si chiede di chiarire le modalità di presentazione dell'offerta tecnica, poichè a nostro avviso vi potrebbero esse due modalità di produzione degli allegati.

Allegati presentati nel modo 1: relazione tecnica illustrativa (relativa ai criteri A, B, D), elaborati grafici formato A3 (relativi ai criteri A, B, D), curriculum dei profili individuati, schede tecniche, certificazioni e criterio C. In totale trattasi di nr. 6 formato pdf.

Allegati presentati nel Modo 2: criterio A (contenente relazione illustrativa, elaborati grafici e curriculum), Criterio B (contenente relazione illustrativa, elaborati grafici), Criterio C, Criterio D (relazione illustrativa, elaborati grafici, schede tecniche), Criterio E (contenente le certificazioni). In totale trattasi di nr. 5 file formato pdf

Quale modalità di presentazione dell'offerta tecnica prediligere?

2) Si chiede se c'è la possibilità do aggiungere una copertina ed un indice alla relazione illustrativa dell'offerta tecnica. Si chiede altresì conferma che questi non concorrano al raggiungimento del numero massimo consentito di facciate.

3) Quale "formato proposta" è possibile utilizzare per esprimere il criterio C dell'offerta tecnica? Potrebbe essere compilato un documento nominato "Criterio C" da allegare all'offerta tecnica contenente la dichiarazione dei giorni offerti di riduzione per progettazione ed esecuzione lavori? O in alternativa consigliate un altro metodo?

4) *Si chiede conferma che le schede da allegare per il criterio D dell'offerta tecnica non concorrano al raggiungimento del numero massimo di pagine consentito agli allegati esplicativi.*

5) *Per quanto riguarda la configurazione dell'area esterna/area verde si chiede conferma che sia da considerare il progetto presente nell'elaborato D.AR.03.01 (pianta piano terra) e si chiede altresì conferma che il progetto contenuto nella planimetria generale (elaborato D.AR.02.00) non sia corretto.*

6) *Molte voci di computo sono troncate e contengono solo 4 righe di descrizione, ciò rende difficoltoso reperire le informazioni relative alle caratteristiche tecniche ad esempio dei serramenti in PVC oggetto di miglioria. Inoltre è assente l'abaco dei serramenti fra gli elaborati di progetto che potrebbe essere utile per reperire ulteriori informazioni al riguardo. E' possibile avere un CME con le voci complete?*

.....”

RISPOSTA

Con riferimento al quesito 1, si ritiene che il secondo Modo indicato risulti più organizzato. Rimane inteso che eventuali differenti modalità di presentazione NON saranno oggetto di esclusione e/o penalità alcuna.

Con riferimento al quesito 2, si conferma per entrambi i quesiti. Potranno quindi essere aggiunte una copertina ed un indice alla relazione illustrativa dell'offerta tecnica, che non concorrano al raggiungimento del numero massimo consentito di facciate

Con riferimento al quesito 3 si conferma.

Con riferimento al quesito 4 si conferma.

Con riferimento al quesito 5 si conferma.

Con riferimento al quesito 6, le voci di computo trovano riscontro nell'elaborato denominato “elenco prezzi”, ove sono inserite per esteso in corrispondenza del medesimo codice.

QUESITO N. 26 – Registro di sistema PI467174-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“

Nella documentazione relativa al progetto strutturale non risulta presente la Relazione Geologica (codifica D.ST.00.01), la quale viene citata all'interno del documento Elenco Elaborati (codifica D.EA.00.00). E' possibile avere la Relazione Geologica?

.....”

RISPOSTA

Si mette a disposizione la Relazione Geologica nella Sezione Atti, come da rettifica eseguita

QUESITO N. 27 – Registro di sistema PI467177-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“

Per quanto riguarda i computi metrici, è possibile avere i file .dcf editabili?

.....”

RISPOSTA

Al fine della presentazione della sola offerta NON si ritiene necessario l'invio dei computi metrici in formato editabile.

QUESITO N. 28 – Registro di sistema PI467183-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“

Nell'elaborato “3377-D.AR.02.00_01 - Planimetria generale progetto” si menziona un piano interrato, che non esiste negli altri elaborati (rif. Elaborato “3377-D.AR.04.00_01 - Sezioni di Progetto”). Si chiede conferma che non sia previsto un piano interrato.

.....”

RISPOSTA

Si conferma che non è presente un piano interrato. Il disegno della rampa nella tavola 3377-D.AR.02.00_1 è un refuso.

QUESITO N. 29 – Registro di sistema PI467184-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“.....

Nell'elaborato “3377-D.AR.02.00_01 - Planimetria generale progetto” si indica una distanza di 5,45 m del fabbricato dal perimetro del lotto. Si chiede a quale punto del fabbricato faccia riferimento la quota di 5,45 m (lato esterno della tamponatura).

.....”

RISPOSTA

Si precisa che la quota di 5,45 m è la minima distanza dell'edificio dal confine. In merito vedasi:

- Relazione Tecnica D.AR.00.01 par. *“Descrizione generale del lotto (6) e dell'edificio (Q)”* a pagina 2 e 3
- Tavola D.AR.01.00 *“Planimetria del piano urbanistico vigente”*

QUESITO N. 30 – Registro di sistema PI467186-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“.....

Nell'elaborato “3377-D.AR.03.01_01 - Pianta Piano Terra” ci sono tre distanze del fabbricato dal perimetro del lotto, che non sono quotate.

Si chiede di avere la quotazione di tali distanze per poter posizionare correttamente il fabbricato nel lotto.

.....”

RISPOSTA

Si desumono dagli elaborati grafici redatti in scala.

QUESITO N. 31 – Registro di sistema PI467188-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“.....

Si chiede la possibilità di utilizzare per la cantierizzazione l'area triangolare, che fa parte del comparto di intervento e si trova a sud del lotto 6, esclusa l'area di pertinenza della cabina elettrica (rif. Elaborato "3377-D.AR.01.00_00 - Planimetria Piano Urbanistico").

.....”

RISPOSTA

Allo stato attuale, l'area non è nella disponibilità della Stazione Appaltante.

QUESITO N. 32 – Registro di sistema PI467392-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“.....

Nell'Allegato 1 - "Criteri offerta tecnica", il criterio A-A.1 richiede di allegare alla relazione illustrativa i Curriculum professionali dei profili individuati. Il CV è richiesto come documento complessivo di tutti i CV personali del team di lavoro per un massimo 3 facciate in formato A4 oppure ogni professionista facente parte del raggruppamento può fare un CV personale di massimo 3 facciate in formato A4?

.....”

RISPOSTA

Si precisa che i CV non concorrono obbligatoriamente al limite massimo di 3 facciate in formato A4, per cui si lascia libertà all'Operatore di allegarli alla relazione.

QUESITO N. 33 – Registro di sistema PI467393-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“.....

Nel documento del Disciplinare di Gara si specifica che non si dovrà eseguire un ribasso sulle parcelle professionali, mentre nel documento del Capitolato, al "CAPO 1 - Natura e oggetto dell'appalto", punto "2. Ammontare dell'appalto", paragrafo 2.1-T2, il ribasso viene richiesto anche sulle parcelle professionali. Si conferma che non si dovrà eseguire il ribasso sulle parcelle professionali?

.....”

RISPOSTA

Si conferma come da disciplinare di gara

QUESITO N. 34 – Registro di sistema PI467394-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“.....

Nel documento del Disciplinare di Gara viene richiesto di presentare la figura del Coordinatore della Sicurezza in fase di Progettazione (CSP), mentre nel documento del Capitolato, al "CAPO 1 - Natura e oggetto dell'appalto", punto "2. Ammontare dell'appalto", paragrafo 2.1-T2, si fa riferimento al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione esecutiva. Si conferma che si deve fare riferimento al Coordinatore della Sicurezza in fase di Progettazione (CSP)?

.....”

RISPOSTA

Si conferma

QUESITO N. 35 – Registro di sistema PI467396-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“.....

L'offerta economica dovrà essere esclusivamente presentata dall'impresa come capogruppo?

.....”

RISPOSTA

Si conferma come da disciplinare di gara.

QUESITO N. 36 – Registro di sistema PI467399-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“

Nell'Allegato 1 - "Criteri offerta tecnica", il criterio A-A.1 richiede la presenza all'interno della propria struttura di un professionista che abbia comprovata esperienza di rendicontazione di progetti PNRR / PNC. Si richiede di delineare in maniera più dettagliata le competenze tecnico-amministrative richieste per tale figura professionale.

.....”

RISPOSTA

La figura professionale può avere conoscenze della piattaforma Regis o, più in generale, conoscenza delle richieste documentali specifiche del PNRR (es. principi DNSH, principi trasversali etc.).

QUESITO N. 37 – Registro di sistema PI467402-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“

avendo la OG1 IV Bis possiamo subappaltare per intero la OG11?

.....”

RISPOSTA

Si veda risposta a quesito n. 3

QUESITO N. 38 – Registro di sistema PI467840-24;

È pervenuto presso la scrivente stazione appaltante il seguente quesito:

“.....

si chiede di precisare se un'impresa munita di qualificazione in OG1 classifica VII e OG11 classifica II possa partecipare in forma singola, riservandosi il subappalto della parte dei lavori di impiantistica eccedenti la propria qualificazione in OG11.

.....”

RISPOSTA

Si veda risposta a quesito n. 3

Modena, 27/11/2024

La Direttrice Generale e RUP
Ing. Tiziana Benassi
(documento firmato digitalmente)